

EARTHQUAKE CLOUDS AND SHORT TERM PREDICTION

热烈祝贺旅美中国人寿仲浩利用地震云预测地震空难专利

Congratulations to Chinese Zhonghao Shou in USA for the patent of using earthquake clouds to predict earthquakes and air crash

陈一文 January 6, 2012 -

陈一文中国地球物理学会灾害预测委员会顾问

美国专利商标局 2011 年 11 月 29 日颁布了旅美中国人寿仲浩申请的[US 8,068,985B1](#)号美国专利《地震精确预测与防止神秘的空难与海难的方法》。这个专利可以精确确定震中而不受周围环境温度的影响并将时间从112天缩短为5天之内。它为制造自动地震预测仪铺平了道路，为地震疏散与防止神秘的空难海难展现了广阔前景。专利申请的主要依据，不但根据寿仲浩的<办姆地震预测与空间技术>和<用地震蒸汽解释法航失事>，而且根据寿仲浩最新对大地震周围温度异常调查的最新发现。

2004年在南昌举行的天灾预测学术会议上，陈一文顾问强调：“寿仲浩是世界上目前唯一坚持系统研究和成功利用‘地震云’预测地震的理论研究和科学实践者。...是否可以考虑...向中国有关部门为其申请科学成果奖？这样做，既是对一位长期旅居海外中国公民为全人类服务的科学工作的肯定，也是对他的巨大支持！”

本文中寿仲浩先生表示，“欢迎为实现自动手段的任何合作与支持”，建议国内学者与有关部门给予积极考虑。

陈一文顾问翻译了寿仲浩先生为专利颁布所作的简介。全文如下：

美国专利商标局（US Patent and Trademark Department - USPTD）发表了寿仲浩的“地震精确预测与防止神秘空难与海难方法”[1]。这个专利可以精确地确定震中而不受周围环境温度的影响，并将预测时间从112天缩短为5天之内。它使制造自动地震预报系统帮助疏散成为可能。该项专利同时提供探测来自飞机、航船及机场所在处的蒸汽以便避免神秘的空难与海难方法。

成千上万的经过同行审核的文章发布了种种地震前兆，我对它们进行了研究，发现了共同问题。首先，它们没有科学模型来解释基本的地震现象，如伊朗巴姆地震前的地震云，并一步步逻辑地解释这些前兆如何触发地震。其次，没有正确的预报来表明它们在实际中的可靠性。再者，有虚报或漏报。美国地质调查局（USGS）宣称，“无论USGS或者加州理工学院（Caltech）或者其他科学家从来没有正确预测过一次重大地震”从而承认所有那些前兆失败[2]，但是他们犯了大错把我的地震蒸汽前兆也包括在内。如果不是忽略，就是压制我

工作的谎言，这里有三项证据。1，各国科学家祝贺赞扬关于我成功预测伊朗巴姆地震的邮件证据[3]。2，我的八次成功的大地震预测，它们都由USGS签字证实，并由USGS发布的地震数据证明它们在时间、地点与震级方面全部正确。[4] 3，USGS与加州理工学院（Caltech）的联合专家组与我1999年8月对洛杉矶可能发生地震预测的比较。这个专家组花了数千万美元在1999年8月3日作出了“下一次大地震发生在洛杉矶”的预测。为回应数千陷入恐慌人们，8月10日我预测“下一次大地震不在洛杉矶”，而是发生在两个热区，包括Landers。实践是检验理论是否正确的唯一标准。10月16日发生在Landers附近的M7级赫克特矿地震（Hector Mine Earthquake）显示了我的成功[6]。事实胜于谎言。美国专利商标局（USPTD）表示，“到现在为止，存在着许多地震预测的方法。然而，除了发明家寿先生在此披露的地震蒸汽理论之外，没有其他的方法在实践中证明是成功的。” [1]

最近，USGS在“地震中央”中强调1811-1812年曾发生过三次强震的新马德里（New Madrid）存在着巨大地震风险[7]。塞斯·斯泰因（Seth Stein）说这种警告完全错误。[7]我对USGS自1990年1月1日至今的地震数据进行了检查，发现新马德里（New Madrid）地震风险远没有USGS强调的那样高，比西海岸的地震风险要低很多。

法国调查分析局（Bureau d'Enquetes et d'Analyses - BEA）花了数千万美元找到2009年6月1日自巴西里约热内卢（Rio de Janeiro）起飞的A330空难的黑匣子，发表了“2009年6月1日A330-203空客AF447航班空难”报告，怪罪驾驶员(第一助理)“机头朝上”是空难的原因。[8]然而，这样一个官方文件竟犯了明显的错误。例如，它提到，“机长为PNF, 驾驶员(第一助理)为PF”。报告还写道，“从02:10:50，PNF数次试图将机长叫回来。”为什么机长要把自己叫回来？三项类似的错误使我怀疑法国调查分析局（BEA）是否过于急切推卸自己的责任，忘记了这样的文件不能有明显的错误。

寿仲浩先生发邮件给法国航空公司（Air France）“用地震蒸汽理论来解释法航空难”[9]力图说服他们没有必要浪费金钱找回黑匣子。事实上，寿先生研究了黑匣子的工作性能，发现它们没有随时间记录飞机周围的温度与湿度分布。因而，黑匣子无法解释这样神秘的空难。

法国调查分析局（BEA）还报告，“在01:59:32与02:01:46之间...PF驾驶员(第一助理)强调说，‘你刚刚看到的一点涡流[...]我们将在前面再次看到，[...]我们现在云层中遗憾的是我们暂时不能爬高因为温度比所预测的下降得更慢’”。这是关键性信息。所预测的温度是多少？实际温度是多少？标准大气中，2,500m高度的温度为-1.2°C而那里的云将成为雨、冰或雪。空客当时的高度为35,000英尺，38,000英尺（11,582m），那里的温度应当大约-53 °C。什么样的云能够从2,500m上升到11,582m而且依然蓄有大量的热使“温度比所预测的下降得更慢”？法国调查分析局（BEA）应当回答上述问题。

《纽约时报》（New York Times）提出，“航班447下坠前，它闯进了巨大翻滚着的一簇簇浓云，尽管其他三架飞机拐了大弯避开这种恶劣的天气。航班447为何飞进这些云可能有助解释它为何未能飞出来” [10]。这是正确的答案！该架空客一旦飞入巨大翻滚着一团团温热的地震云，就注定发生空难，不管它“机头向上”、“机头向下”还是“机头平飞”。

一位加拿大博士对我讲，蒸汽泡无法通过很深的海洋水层。我问他，他是否认为蒸汽泡的比重比水还重？他无法回答。我在<办姆地震预报与空间技术>中发表的1994年9月1日北加州近海发生的7.1级地震前的地震云，1994年10月27日俄勒冈近海6.3级地震前的地震云，1995年2月19日北州近海6.8级地震前的地震云，2000年2月9-10日印度洋6次5-5.7级地震前的地震云（图4-3、4-4、4-5与图8）[11]。它们以事实否定了他的看法。20多位国际博士，包括USGS的地震学家，与我辩论，但他们后来全部失语。我的理论是真实的，无

法否定的。欢迎为实现自动地震预测机的任何合作与支持，它将使人们能够避免灾难性地震与神秘空难与海难，节省巨大的预算。否则，地震与神秘空难、海难事故的悲剧将继续发生。

非常感谢美国专利商标局能够关注我的工作，感谢韩明辉律师，Lee & Hayes律师事务所，以及韩明辉律师事务所免费提供撰写专利文件的咨询，同时感谢报道了我的工作的媒体，以及向我提供支持、帮助、捐助、信任与宣传的家人与所有朋友。

References

1. 陈一文, [热烈祝贺旅美中国人寿仲浩利用地震云预测地震空难专利](#) Jan. 6, 2012

[Home](#) | [Introduction](#) | [Publication & News](#) | [Predictions](#) | [New Predictions](#) | [Essays](#)
| [Links](#) | [Contact](#)

[Sign Our Guestbook](#)  [View Our Guestbook](#)

Updated: January 6, 2012 | [Webmaster](#)